

Over 10 jaar?

Er zal niemand ongelovig reageren bij de conclusie dat ‘onze’ huidige kerk (het instituut met zijn bisschoppen en priesters) geen lange toekomst meer is beschoren als er niets verandert. Dat geldt zeker in Nederland.

In zijn boek “De namiddag van het christendom” is Tomas Halik, de bekende Tsjechische priester en hoogleraar theologie, daar ook heel duidelijk over: Er moet een grondige transformatie plaatsvinden wil er toekomst zijn...

Onze nieuwe parochie bestaat nu ruim 10 jaar en het is maar de vraag of die in zijn huidige vorm over 10 jaar nog bestaat. Het beleidsplan van de parochie is nog niet zo oud maar wel aan herziening toe omdat de situatie nu al grondig veranderd is. Omdat het onze geloofsgemeenschap aangaat willen we daarover meedenken. Het bovengenoemde boek kan daarbij helpen.

Onze geloofsgemeenschap bestaat ook 10 jaar schreven we in het vorige nummer. Maar hoe ziet onze toekomst er uit? Wij, de contactgroep, gaan daar over nadenken, het liefst samen met zoveel mogelijk mensen.

Ter voorbereiding van een en ander ben ik wat gaan opschrijven, teveel om in een keer in dit nummer op te nemen. Ik wil wel al twee passages in het midden leggen.

“Als we het willen hebben over de toekomst van de kerk is het voor mij interessanter en relevanter om na te denken over de toekomst van onze eigen parochie of onze geloofsgemeenschap. Er is immers alleen toekomst wanneer er betekenis is voor mensen individueel en voor de gemeenschap. De toekomst hangt dus af van de vraag of wij –uitgaande van het christelijke gedachtegoed- betekenis kunnen hebben voor onze gemeenschap en individuen die daarbij horen.

En dat op een manier die past bij een beweging, een manier van leven. We moeten ons dan ook goed realiseren dat we ons bevinden in een ‘concurrerend’ gezelschap: gemeenten of gemeentelijke instellingen, vele verenigingen en ook bedrijven zoals horeca en recreatie. Dat was in het voorbije verleden totaal anders: alles ademde ooit de geest van de kerk. Dat brengt ons ook bij de vraag welke functies er heden ten dage (in Linden of elders) ‘vacant’ zijn.”

“Als we het hebben over de toekomst komt al gauw ook het ‘probleem van de lege kerken’ in beeld, want het actuele financiële draagvlak brokkelt snel verder af (in Linden vooralsnog niet). Het is tegelijkertijd bijna het enige wat we wel kunnen behouden. Wellicht wordt over enkele jaren ook duidelijker of en hoe kerkgebouwen met bijgebouwen in de toekomst een functie kunnen blijven vervullen.

Tot nu toe hebben zij op vele plaatsen nog een gewaardeerde en belangrijke symbolische functie en de functie “huis van de gemeenschap” en/of “huis voor cultuur” is op diverse plaatsen een goede invulling gebleken. En ook van belang: de kerken en kerkelijke gebouwen hebben doorgaans een belangrijke waarde als cultuurhistorisch erfgoed, dat bewaard mag en -als het kan- moet worden, het liefst door de omringende gemeenschap die moreel gezien het eerste eigendomsrecht heeft. Kerken en kerkelijke gebouwen zijn m.i. geen verzilverbaar onroerend goed waarvan de opbrengst door besturen op afstand naar eigen inzicht kan worden besteed.

Die opvatting sluit aan op een van de donkere kanten van het machtsinstituut kerk en is ook een opvatting die zowel vanuit christelijk als maatschappelijk perspectief steeds meer vraagtekens oproept. Toch is het probleem van wat te doen met de kerkelijke gebouwen niet de lastigste opgave. Het werken aan een nieuwe ‘getransformeerde kerk in onze gemeenschappen’ is een veel moeilijker opgave dan het realiseren van een toekomst voor kerkelijke gebouwen.”

We hopen dat er mensen vanuit verschillende invalshoeken geïnteresseerd zijn of mee willen denken over de toekomst. Wie geïnteresseerd is en wil meedenken, kan dat aan ondergetekende doorgeven. U krijgt dan alle informatie en uitnodigingen toegestuurd.

We komen er in volgende nummers zeker op terug.

Jan van den Broek